

Come Scrivere Un Saggio Di Filosofia

Una guida per i concorrenti IPO

Esistono molte guide su come scrivere un buon articolo di filosofia. Questa guida è studiata su misura per i concorrenti che partecipano al concorso annuale di saggi IPO, ma utilizza molte delle stesse strategie impiegate nelle guide scritte da rinomati professori di filosofia di tutto il mondo. Non intende essere una garanzia per la scrittura di un saggio premiato all'IPO. Piuttosto, delinea un metodo che può indirizzare i tuoi sforzi verso la scrittura di un saggio solido, logico e persuasivo.

Il processo di creazione di questo documento è iniziato in occasione dell'IPO 2015, quando è stato costituito l'*IPO Essay Guide Committee*, composto dai delegati Floris Velema (Paesi Bassi), Leslie Cameron-Curry (Italia), Michael Koss (Polonia), Kedar Soni (India), Dennis de Gruijter (Paesi Bassi), Eric Gustafsson (Svezia) e io.

Il compito di scrivere questa guida non sarebbe stato possibile senza il prezioso contributo di questi membri del comitato e di molti altri illustri delegati IPO, vale a dire Jonas Pfister (Svizzera), Ivan Kolev (Bulgaria), Joseph Murphy (USA), Jürg Berthold (Svizzera), Lars Hammer (Svezia) e Salim Miah (Bangladesh). Un ringraziamento speciale va a Kattya Arroyo (Costa Rica), Nuran Direk (Turchia), Moris A. Polanco (Guatemala), Thor S. Grødal (Norvegia) e alla giuria internazionale dell'IPO per il feedback e il supporto.

Infine, voglio estendere un ringraziamento speciale a Mary Kiernan per la sua superba revisione del mio manoscritto originale. Mary ha altruisticamente concesso il suo tempo e le sue competenze per garantire che il mio manoscritto fosse organizzato in modo conciso, scorresse in modo logico, avesse un aspetto professionale e fosse grammaticalmente impeccabile.

Auguriamo buona fortuna a tutti i concorrenti dell'IPO in questa nobile impresa.

Franco Murphy
Delegato Associato,
Stati Uniti maggio 2016

I. Introduzione

Navigare nell'International Philosophy Olympiad (IPO) Essay Contest

Un saggio filosofico dovrebbe essere un dispositivo esplorativo, qualcosa che inizia con una domanda e ti porta su un percorso verso una risposta.¹

La filosofia è spesso definita come indagine, più specificamente indagine su questioni di profondo interesse per l'umanità: verità, conoscenza, realtà, significato, giustizia sociale e mente. Anche l'arte e la letteratura esaminano queste questioni, ma solo la filosofia esamina questi argomenti in modo diretto, logico e approfondito. In Occidente, l'indagine filosofica è stata prevalentemente un'attività verbale, assumendo la forma di un dialogo come con Socrate, o in forma scritta come con Platone, Aristotele e i molti filosofi che li hanno seguiti. In entrambe le forme, le componenti critiche di qualsiasi indagine filosofica sono sempre state la creazione di una tesi, solitamente correlata a una di queste aree tematiche, e persuadere un ascoltatore o un lettore ad accettare la propria tesi attraverso un'argomentazione onesta, logica e completa.

Il tuo compito principale e la sfida all'IPO è scrivere un saggio persuasivo che risponda a uno dei quattro argomenti filosofici. Un argomento filosofico, come quello che ti viene presentato dall'IPO, di solito è un'affermazione che può essere vera o falsa ma è almeno provocatoria; il suo scopo è quello di suscitare una reazione. Se sei d'accordo con l'affermazione, la tua reazione potrebbe essere sotto forma di un argomento di supporto a difesa della tesi; se non sei d'accordo, puoi offrire un argomento che si oppone o critica l'affermazione dell'argomento. Potresti scoprire di avere argomenti validi sia a favore che contro l'affermazione filosofica, e puoi valutare argomenti su entrambi i lati. Che tu sia d'accordo o in disaccordo, potresti anche scegliere di discutere le conseguenze della tua argomentazione o proporre una posizione alternativa. Puoi anche scegliere di discutere una visione completamente diversa che può spiegare. Indipendentemente dal tipo di risposta che scegli, vuoi dimostrare di aver compreso a fondo l'affermazione dell'argomento. Da lì, puoi procedere a descrivere la tua posizione in modo approfondito.

¹ Massacar, Aaron, "Come scrivere un articolo di filosofia", (2010) The Learning Commons, Università di Guelfa

II. A proposito di questa guida

Lo scopo principale di questa guida è preparare giovani filosofi, come te, per il concorso di scrittura di saggi dell'IPO. Non intende essere una guida "*come vincere all'IPO*" né deve essere interpretata come la singolare metodologia per scrivere un saggio di filosofia. Questa guida ha lo scopo di fornirti i fondamenti per scrivere un saggio ben ragionato e ben argomentato presentato in una struttura logica ma concisa. I suoi principi sono stati ispirati da oltre due dozzine di guide scritte da professori di filosofia di tutto il mondo. In sostanza, non è *la* guida, ma una guida per scrivere un buon saggio di filosofia al tuo livello attuale. Il nostro obiettivo è fornirti un riferimento breve e completo che puoi tenere al tuo fianco mentre ti prepari per il concorso di scrittura di saggi.

Il nostro obiettivo è anche che questa guida incoraggi il miglioramento continuo della qualità dei saggi IPO.

Ci sono quattro processi che sono alla base di quasi tutte le attività di scrittura: **organizzare, analizzare, riepilogare e rivedere**. Questa guida utilizzerà questi quattro processi come base su cui costruiremo un quadro per te su come scrivere un saggio di filosofia in un linguaggio chiaro, conciso, critico e convincente. Questo framework è composto da otto semplici passaggi che guideranno il tuo processo di scrittura. Nello specifico, esamineremo come:

1. Conosci il tuo pubblico
2. Organizza i tuoi pensieri
3. Struttura il tuo saggio
4. Scrivi la tua introduzione
5. Argomenta la tua posizione
6. Considera le controargomentazioni
7. Elabora una conclusione
8. Rivedi, modifica e rielabora il tuo saggio

Questa guida contiene anche suggerimenti: alcune delle cose da fare e da non fare per scrivere un saggio filosofico dal nostro punto di vista. Ti fornirà anche esempi di modi appropriati e inappropriati per strutturare il tuo saggio, costruire la tua argomentazione e concludere il tuo articolo. Sono disponibili più fonti di scrittura di saggi, alcune delle quali sono citate qui. Dovresti sentirti libero di fare ricerche per conto tuo, se lo desideri. Tuttavia, abbiamo raccolto quelli che riteniamo essere molti dei più utili, in particolare per quanto riguarda te, l'autore di un saggio filosofico per il concorso IPO.

Quindi iniziamo.

III. Scrivere il saggio

Passaggio 1: conosci il tuo pubblico

I giudici dell'IPO sono prevalentemente insegnanti o praticanti di filosofia provenienti da oltre 40 paesi in tutto il mondo. L'obiettivo principale del concorso IPO è costruire un saggio che risponda a un'affermazione filosofica. Tuttavia, i giudici dell'IPO non valutano il tuo saggio sulla base del loro accordo o disaccordo con la tua tesi e le tue argomentazioni; piuttosto i giudici dell'IPO sono più interessati alla metodologia che usi per costruire il tuo caso, quanto bene comprendi l'argomento e la coerenza, l'originalità e il potere persuasivo della tua argomentazione. Pertanto, i giudici dell'IPO sono principalmente interessati a sapere se puoi rispondere in modo logico, chiaro e critico a un argomento filosofico.



Suggerimento: non dare per scontato che una risposta a un argomento filosofico equivalga a non essere d'accordo con esso. Sentiti libero di concordare e poi espandere l'argomento a modo tuo. Sii originale nell'interpretazione, non nella teoria!

Passaggio 2: organizza i tuoi pensieri

Uno dei primi compiti che hai nello scrivere il tuo saggio è organizzare i tuoi pensieri. Ciò aumenterà le possibilità che il tuo saggio sia più ponderato e coerente. Un saggio ben organizzato, delineato prima di iniziare a scrivere, rafforzerà la tua argomentazione e aiuterà i giudici dell'IPO, o qualsiasi lettore del resto, a capire cosa stai dicendo. Ti aiuterà a scoprire eventuali elementi mancanti nella tua argomentazione. Infine, ti guiderà mentre scrivi facendo scorrere il tuo saggio in modo più logico, chiaro e coerente.

Uno dei modi migliori per organizzare i tuoi pensieri è creare uno schema che riassume la tua risposta all'argomento. Può essere uno schizzo approssimativo o più esteso a seconda del tempo che hai a disposizione. Questo schema servirà come modello per il tuo saggio e guiderà la tua analisi della dichiarazione dell'argomento e delle tue argomentazioni.

È utile iniziare il tuo schema con il tuo inizio: la tua reazione all'argomento.



Suggerimento: redigere una breve reazione di una frase all'argomento. Questo costituirà la base per l'argomento principale del tuo saggio. Tutto il resto nel tuo schema deriverà da questa affermazione.

Esempio: la tua dichiarazione di tesi iniziale che risponde a una tipica dichiarazione di argomento IPO potrebbe assomigliare a questa: *"L'affermazione di Aristotele secondo cui la tragedia è essenzialmente il*

'imitazione di un'azione nobile e completa' non riesce a spiegare come ci siano molti altri aspetti della vita che possono essere tragici.



Suggerimento: non lavorare sulla tua dichiarazione di tesi iniziale! Registra solo la tua reazione iniziale. Potresti non usare questa frase esatta quando hai finito, ma ti aiuterà a focalizzare i tuoi pensieri; puoi rivederlo in seguito.

Ricorda che l'IPO richiede di completare il tuo saggio in quattro ore, quindi non avrai il tempo di delineare i tuoi pensieri in modo approfondito. Fai uno schizzo approssimativo della tua posizione (la tua dichiarazione di tesi), la tua analisi della dichiarazione dell'argomento, gli argomenti a favore e contro e la tua conclusione. Questo ti aiuterà a focalizzare i tuoi pensieri durante il breve lasso di tempo che hai. Registra solo i punti chiave che desideri realizzare utilizzando un flusso logico. Arricchirai i tuoi pensieri nel saggio vero e proprio.

Esempio: il seguente è un esempio di schema logico e completo:

1. **Introduzione: abbozza** la tua posizione in risposta all'argomento (dichiarazione di tesi)
2. **Analisi:** riassumi la tua valutazione dei punti principali di il tema
3. **Argomenti:** elenca gli argomenti principali che intendi fare a sostegno della tua posizione
4. **Controargomentazioni: annotane** brevemente almeno una possibile risposta importante alla tua argomentazione
5. **Riepilogo:** riassumi la tua posizione principale in risposta al tema

Passaggio 3: struttura il tuo saggio

Il prossimo passo è decidere una struttura chiara per il tuo saggio. Se il tuo saggio ha una struttura chiara e logica, il tuo lettore o i tuoi giudici seguiranno più facilmente la tua argomentazione e ridurranno le possibilità che tu li confonda. È anche utile preparare il tuo lettore o i giudici su come procederai nelle tue argomentazioni. Se spieghi, nel saggio, la struttura che assumerà il tuo saggio, e poi lo segui con un flusso logico, a volte può essere più facile scrivere il tuo saggio con un vincolo di tempo.

Una struttura chiara e logica in un saggio di filosofia può assomigliare a quanto segue; nota che probabilmente segue lo stesso flusso del tuo schema iniziale:

1. Introduzione
 - a. Espone la tua tesi
 - b. Analizzare e reagire all'argomento
 - c. Menziona brevemente le principali argomentazioni che intendi fare

- d. Spiega eventuali termini tecnici o filosofici (se pertinenti)
2. Primo argomento
 - a. Motiva la tua posizione con i dettagli b. Fornisci prove, esempi, ecc. a supporto del tuo ragionamento
3. Controargomentazione
 - a. Discutete/prendete atto delle possibili obiezioni al vostro argomentazioni B. Esprimi le tue ragioni per la tua considerazione e rifiuto
4. Secondo Argomento
 - a. Motiva la tua posizione con i dettagli b. Fornisci prove, esempi, ecc. a supporto del tuo ragionamento
5. Controargomentazione
 - a. Discutete/prendete atto delle possibili obiezioni al vostro argomentazioni B. Esprimi le ragioni della tua considerazione e del tuo rifiuto
6. Terzo Argomento (facoltativo)
 - a. Motiva la tua posizione con dettagli b. Fornisci prove, esempi, ecc. a supporto del tuo ragionamento
7. Controargomentazione (opzionale)
 - a. Discutere/prendere atto di possibili obiezioni al proprio argomentazioni B. Esprimi le ragioni della tua considerazione e del tuo rifiuto
8. Paragrafo di chiusura
 - a. Riafferma la tua tesi b. Rafforzare di nuovo tutti i punti chiave c. Discuti brevemente le principali implicazioni della tua argomentazione (se pertinente)



Suggerimento: prepara il lettore. Rendi chiaro fin dall'inizio qual è la tua tesi e come procederai a spiegarla e difenderla. Questo preparerà e guiderà i giudici su quale sia la tua argomentazione.

Esempio#1:

Non sono d'accordo con la Sig. L'affermazione della Arendt perché... userò il seguente approccio nella mia argomentazione: ...

Esempio #2: In

questo saggio sosterrò che Ms. Arendt... (poi) Offrirò tre argomenti che supportano la mia tesi; questi sono: 1) ... 2) ... 3) ...

Esempio n. 3:

fornirò due esempi di come mi oppongo alla tesi...

Quello che segue è un esempio di un saggio vincitore di IPO, in cui lo scrittore espone il piano strutturale per il suo saggio:

Poiché l'argomento è molto ampio, deve essere suddiviso in parti più piccole: per prima cosa discuterò l'argomento dei diritti degli animali, a partire dalle opinioni patocentriche di Peter Singer. In secondo luogo, farò un ulteriore passo avanti e sosterrò l'integrità morale di tutta la vita. Infine, utilizzando un atteggiamento dialettico, cerco di combinare le posizioni ecologiche in principi coerenti di un approccio etico biocentrico alla natura e all'integrità della vita in generale. 2



Suggerimento: rendi evidente la struttura del tuo saggio ai giudici e, cosa più importante, seguila. Non andare alla deriva.



Suggerimento: non usare troppi argomenti per sostenere la tua posizione. Rischi di diluire la tua argomentazione principale e di creare confusione nella mente dei giudici. Mantieni la tua struttura semplice e facile da seguire.

Passaggio 4. Scrivi la tua introduzione

Nella sua essenza, un saggio filosofico è una difesa ben ragionata di una tesi.³

La tua introduzione dovrebbe contenere la tua analisi dell'argomento, cioè la tua reazione o opinione sull'argomento filosofico. Sei d'accordo o in disaccordo con l'argomento? Non è necessario fornire i motivi per cui in questo paragrafo; li rimpolperai nelle tue argomentazioni. È, tuttavia, l'essenza della tua tesi che difenderai per tutto il resto del tuo saggio.

Come notato sopra, è utile indicare la struttura di base del tuo saggio in questa sezione iniziale o in un altro breve paragrafo successivo, in modo che i giudici abbiano una tabella di marcia per il percorso che prenderà la tua argomentazione. Inoltre, usa l'introduzione per spiegare eventuali termini tecnici o definizioni che intendi utilizzare a sostegno della tua tesi e come si collegano alla tua argomentazione. Nota che la tua introduzione può essere composta da più paragrafi, ma per un saggio da quattro a cinque pagine tipico di un saggio IPO, non dovrebbe essere più lungo di una pagina.



Suggerimento: non finalizzare questo paragrafo fino a quando il resto del saggio non è nella sua forma finale. Ciò significa che dovresti assicurarti di dedicare del tempo alla fine per rivedere la tua introduzione, se necessario, dopo che il resto dei tuoi argomenti è stato completato.

² Granhoj, Jeff, http://www.philosophy-olympiad.org/?page_id=696

³ Horban, Peter, "Writing a Philosophy Paper," (1993) Simon Fraser University

Quando crei la tua dichiarazione di tesi, cerca di evitare affermazioni vuote e prive di significato come *"In questo saggio descriverò come il concetto di tragedia di Aristotele è falso ..."* Una breve dichiarazione che indica che hai analizzato l'argomento in una certa misura iniziale e procederai a criticarlo o difenderlo è meglio: *"Il concetto di tragedia di Aristotele riguarda solo il più nobile degli istinti, dei desideri e delle interazioni sociali dell'uomo. Tuttavia, sostengo che ci sono molti aspetti più profondi dell'esistenza umana che possono essere tragici."*

Passaggio 5. Argomenta la tua posizione

In filosofia, non cerchiamo cosa credere, cerchiamo ragioni per credere qualcosa.⁴

La tua argomentazione è la parte più critica del tuo saggio. I giudici dell'IPO determineranno da questa sezione quanto bene comprendi l'argomento, quanto in modo coerente, completo e conciso esprimi i tuoi punti e quanto sei attento ad altri punti di vista.

Che cos'è un argomento filosofico e in che modo è diverso da altri saggi che potresti scrivere? Il Dipartimento di Filosofia della California State University definisce un argomento filosofico come segue:

Un argomento è un insieme di premesse o ragioni presentate come supporto o motivo per credere a una conclusione. Se un'affermazione è vera, allora ci devono essere delle buone ragioni per crederci. L'obiettivo di una buona argomentazione è presentare e difendere conclusioni vere. La filosofia è dedicata a scoprire e chiarire le ragioni che supportano le conclusioni e separarle dalle affermazioni che presumibilmente supportano la conclusione ma falliscono. Negli articoli di filosofia presentiamo, spieghiamo e valutiamo criticamente gli argomenti.⁵

Una tecnica utile consiste nel riassumere la tua analisi dei punti filosofici chiave formulati dalla dichiarazione dell'argomento. In altre parole, registra e discuti cose come: quali presupposti fa l'autore o la dichiarazione? Qual è l'intento dell'autore o la dichiarazione? Quali implicazioni ha la dichiarazione?

Esempio: il seguente è un eccellente esempio tratto da un saggio IPO vincente che dimostra come lo studente ha analizzato l'argomento e le ipotesi alla base dell'affermazione dell'autore:

*Prima di approfondire la natura degli oggetti e le implicazioni di Sesto
La citazione di Empiric, dobbiamo tenere conto di quale sia il suo argomento nel*

⁴ Massacar, Aaron, "Come scrivere un articolo di filosofia", (2010) The Learning Commons, Università di Guelfa

⁵ Dipartimento di Filosofia, California State University, "Linee guida per la scrittura di filosofia Documenti," (2004)

primo posto e per rivedere i presupposti alla base della sua argomentazione. Sulla via del dubbio sulla natura, Empiric sembra innanzitutto accettare che le cose appaiano. Così scavalca la prima domanda di dubbio, che è se l'apparenza sia reale, in primo luogo. Prima di costruire qualsiasi metafisica, occorre rispondere alla questione se il mio aspetto sia reale

Successivamente, è spesso utile ribadire la tua posizione e se sei d'accordo o in disaccordo con l'affermazione/l'argomento. Tuttavia, non è sufficiente esprimere solo la tua opinione; è *necessario* fornire i motivi dell'accordo o del disaccordo. Ciò infonderà fiducia nei giudici dell'IPO che hai riflettuto attentamente sulla tua posizione. Se sei d'accordo con l'argomento, indica perché e annota eventuali punti che l'autore potrebbe aver omesso. Se non sei d'accordo con l'argomento, devi precisare le tue ragioni.

Fatti domande come queste:

1. La dichiarazione dell'argomento si basa su presupposti falsi, ingiustificati o deboli?
2. La dichiarazione dell'argomento presenta contraddizioni interne?
3. Le conclusioni della dichiarazione sull'argomento sono errate?
4. Le conclusioni della dichiarazione sull'argomento portano a conseguenze indesiderate che sono dannose per un gruppo o una classe di persone, per la società o per l'umanità in generale?

Tieni presente che stai difendendo la tua opinione su un determinato argomento; non stai presentando una nuova teoria filosofica nel tuo saggio. L'originalità è incoraggiata, ma solo nella tua difesa o critica di una posizione filosofica. I giudici dell'IPO sono alla ricerca di saggi che interpretino o criticino un argomento esistente in un modo nuovo ma fondato. Nelle tue argomentazioni: *sii definitivo! Essere coraggioso!* Prendere una posizione. I giudici dell'IPO vogliono conoscere *la tua* opinione.



Di seguito sono riportati alcuni suggerimenti utili aggiuntivi per la costruzione di un'argomentazione logica, ponderata e approfondita:

- ▷ Non intimidire il lettore. Sii sottile! Ad esempio, invece di *"Questo è il mio argomento che dovrete accettare"*, di: *"Il mio argomento è fondato su questi due motivi e il seguente sarà il mio approccio nel difenderlo"*.
- ▷ Evita di usare troppi argomenti. Usa solo uno o due degli argomenti più convincenti; tre se senti abbastanza fortemente che tutti e tre sono necessari per difendere la tua tesi principale. Il rischio è che troppe argomentazioni confondano i giudici dell'IPO e possano sminuire la chiarezza della tua argomentazione principale.
- ▷ Fai attenzione alle accuse grandiose, come *"la mia tesi è fondamentale per la società e ha interessato i filosofi negli ultimi 2000 anni"*. A meno che

sei pronto a dimostrarlo, è importante ricordare che questa è una posizione vuota.

- ▷ Limita ogni argomento a un singolo paragrafo. Se hai intenzione di presentare più di un argomento principale a favore o contro l'argomento, limita ciascuno al proprio paragrafo. Questo ti impedirà di andare alla deriva fuori tema e annacquare il tuo argomento principale.
- ▷ Valuta i presupposti di base della posizione filosofica che stai attaccando o difendendo. In che modo queste ipotesi influenzano la tua posizione?
- ▷ Esprimi chiaramente le tue supposizioni e indica e motiva le ragioni per cui sono valide.
- ▷ Resta in tema! Non deviare dal tuo argomento principale. Questo confonderà i giudici. Il tuo schema dovrebbe aiutarti a rimanere fedele alla tua tesi e ai tuoi argomenti.
- ▷ Non attaccare direttamente l'autore dell'argomento, o qualsiasi filosofo; indirizza le tue osservazioni alla sostanza delle sue idee.
- ▷ Evita di usare termini generici e generici come *sempre*, *mai*, *tutto* e *ogni*. È molto meglio essere specifici con i tuoi fatti. Invece di dire: "*Tutti i filosofi moderni tendono ad essere introversi*", prova "*un recente studio dell'American Philosophy Association ha indicato che il 68% dei filosofi moderni vive da solo*".
- ▷ Non usare una citazione a meno che tu non possa citarla *esattamente* e poi spiegare come è rilevante per il tuo punto. Tuttavia, è accettabile parafrasare l'idea di un filosofo fintanto che è accurata e puoi mostrare come si riferisce alla tua argomentazione.

Passaggio 6. Considera le controargomentazioni

Chi conosce solo la sua versione della questione, ne sa ben poco. Le sue ragioni possono essere buone... ma se non è ugualmente in grado di confutare le ragioni della parte opposta... non ha motivo di preferire nessuna delle due opinioni.⁷

I giudici dell'IPO non valutano i tuoi argomenti in base al fatto che siano d'accordo o in disaccordo con loro, ma quanto bene affermi il tuo caso e quanto bene è scritto il tuo saggio. Tuttavia, per creare un saggio filosofico a tutto tondo dovresti anticipare le obiezioni alla tua tesi e ai tuoi argomenti. Assicurati di presentare e

⁷ Mill, John Stuart, "On Liberty," (2002) Dover Publications, pag. 43.

analizzare questi punti di vista opposti. Quando presenti un punto di vista opposto, spiega le ragioni per cui lo respingi.

È più facile per il lettore e per i giudici valutare il tuo saggio se sollevi obiezioni alle tue argomentazioni nel momento rilevante all'interno dell'argomentazione. Cioè, evita di discutere tutti i punti della tua argomentazione, quindi discutere le obiezioni e la tua risposta ad esse. Quel tipo di struttura potrebbe far apparire il tuo saggio sconnesso, confondere i giudici e sminuire la tua argomentazione generale.



Il tuo saggio scorrerà più agevolmente se opti per una struttura come:

1. Tesi; 2.
Argomento n. 1; a.
 Controargomentazione;
 Rispondere; 3.
Argomento n. 2; a.
 Controargomentazione;
 Rispondere; 4.
Conclusione.

Questo può darti l'impressione che ci siano sempre due parti in una discussione. A volte è così, ma raramente sono entrambi ugualmente validi. Devi pesare con la tua opinione su quale argomento ritieni sia più valido e presentare i motivi per cui.

Passaggio 7: crea una conclusione

Lo scopo della tua conclusione è ripristinare la tua tesi e riassumere i tuoi argomenti in termini concisi. Tuttavia, non dovrebbe essere una copia della tua introduzione. Rivedi i tuoi punti principali in forma riassuntiva e sottolinea gli argomenti che ritieni più convincenti convinceranno i giudici che hai difeso la tua opinione sull'argomento. Il paragrafo conclusivo è anche il punto in cui vuoi evidenziare eventuali implicazioni o limitazioni importanti o importanti per la tua argomentazione.



Suggerimento: non sollevare nuovi punti o problemi nella tua conclusione.

Esempi: i seguenti sono eccellenti esempi di riassunti scritti da ex vincitori di concorrenti IPO:

In conclusione: ho sostenuto una ricostruzione dell'ordine ecologico, concentrandomi sull'integrità etica di tutta la vita, e ho proposto tre principi di base per un'etica biocentrica [sic], che sia adattabile alla cultura e alla tecnologia umana. Si basa sull'assioma metafisico che tutta la vita ha un inerente

valore in sé, non importa se si tratta di un essere umano, di un animale o di una pianta, che dovrebbe essere almeno riconosciuto come valore morale. 8

*Permettetemi di riassumere questo per il lettore. Sesto Empirico dubitava che la nostra percezione fosse coerente con la realtà. Pensava che fosse una questione di dubbio (a cui una conclusione non può essere facilmente conosciuta o nota in quel momento). Tuttavia, ho presentato punti di vista che dicevano che non era possibile confrontare le nostre percezioni dell'apparenza di un oggetto con la realtà – dualista e relativista. Quindi, ho argomentato contro il dualismo e il relativismo per dimostrare che si può oggettivamente sapere se le percezioni sono coerenti con la realtà (si noti che abbiamo considerato solo le apparenze e le percezioni e non le situazioni in etica in cui si può discutere sugli oggettivisti).*9

Passaggio 8: rivedere, modificare e rielaborare

Durante il concorso del saggio IPO, non avrai tempo per riscrivere in modo approfondito. Tuttavia, se possibile, prova a preventivare almeno 20 minuti alla fine delle quattro ore assegnate per rivedere ciò che hai scritto.



Ecco alcuni consigli di editing per scrivere un saggio di filosofia in stile IPO:

- ▷ Rivedi i paragrafi di apertura e chiusura per assicurarti che la tua dichiarazione di tesi sia chiara e che i paragrafi di apertura e chiusura si supportino a vicenda.

- ▷ Rivedi la struttura del tuo saggio per assicurarti che la tua argomentazione scorra in modo logico e chiaro. L'ordine dei paragrafi e delle frasi può cambiare durante questo tipo di revisione. *Va bene!* Molte volte le frasi non si trasferiscono dalla tua testa alla pagina nel giusto ordine.

- ▷ Rivedi e riordina le frasi in modo appropriato all'interno di ogni argomentazione e controargomentazione per assicurarti che i tuoi punti all'interno di ogni paragrafo abbiano un senso chiaro e logico, non solo per te, ma per i tuoi lettori. Sii consapevole del fatto che ciò che può avere un senso perfettamente chiaro per te potrebbe non essere chiaro per un lettore.

- ▷ Assicurati che ogni paragrafo sia chiaro, coerente e faccia un punto, non diversi. Cerca incongruenze. Riorganizza le frasi all'interno dei paragrafi, se necessario.

8 Jeff Granhoj, http://www.philosophy-olympiad.org/?page_id=696

9 Nashith Barat Khandwala, http://www.philosophy-olympiad.org/?page_id=707

- ▷ Elimina tutte le parole o le frasi non necessarie che non aggiungono o perfezionano la tua argomentazione. Se devi aggiungere una parola o una frase per chiarire la tua argomentazione, cerca di essere breve.
- ▷ Conferma che la tua posizione è presentata senza pregiudizi e che hai supportato le tue affermazioni con prove.
- ▷ Considera eventuali errori o omissioni importanti nella tua argomentazione, ma *non* fare lunghe aggiunte a questo punto in quanto ciò potrebbe interrompere il flusso della tua argomentazione esistente e impegnare troppo tempo.
- ▷ Esegui il controllo ortografico prima di inviare, tuttavia, ricorda che i saggi IPO sono giudicati più per il loro contenuto e argomentazione filosofica che per la loro grammatica o ortografia corretta. I giudici dell'IPO di solito ignorano gli errori grammaticali e gli errori di ortografia a meno che non siano abbastanza numerosi da oscurare il significato della tua argomentazione.

IV. Pensieri finali

Le linee guida in questo documento non sono onnicomprensive, ma dovrebbero fornirti un quadro da cui partire per scrivere un saggio IPO organizzato, ponderato e ben ragionato nel tempo assegnato.



Ecco alcuni suggerimenti aggiuntivi che completeranno il tuo saggio e contribuiranno a fare un'impressione positiva sui giudici:

- ▷ Quando menzioni per la prima volta un filosofo o un'altra persona, usa il nome completo; utilizzare il cognome in seguito. Non usare abbreviazioni o acronimi senza spiegarli.
- ▷ Usa un linguaggio diretto e cerca di evitare parole pompose, fiorite o superflue. Mantieni le tue frasi semplici, chiare e informative. Evita frasi lunghe in quanto possono mascherare il vero significato della tua argomentazione.
- ▷ Evita parole ed espressioni gergali inglesi. Un gergo come *"non puoi superare la sua logica con un bastone"* può ostacolare la comunicazione delle tue idee.
- ▷ Essere chiaro! Di esattamente cosa intendi e in un modo che riduca la possibilità di essere frainteso. Gli stili di scrittura intelligenti sono più appropriati per i romanzi. In filosofia, è vero il contrario: sii diretto, chiaro e di cosa intendi.
- ▷ Evita lunghe citazioni. Dal momento che i giudici dell'IPO sono ben letti in filosofia, sono più interessati a ciò *che* hai da dire vice filosofi che già sanno. Se citi un noto filosofo, assicurati di spiegare in che modo la citazione riguarda la tua argomentazione.
- ▷ Scegli un approccio gentile e cortese nella tua critica alla posizione di un autore. Evita di dire *"è ovvio che la posizione di questa persona è sbagliata"*. Invece, potresti dire *"Ci sono alcuni punti chiave che avrebbero potuto rafforzare l'argomentazione dell'autore"*. Quindi spiega quali sono quei punti sono.
- ▷ Non fare affermazioni filosofiche generali ampie e radicali, come *"Cartesio, che era il padre della filosofia moderna, ha affermato che ..."*
Tali osservazioni non fanno avanzare la tua argomentazione.
- ▷ Usa transizioni semplici e dichiarative da un paragrafo all'altro e da un punto all'altro e da una sezione all'altra. Questo aiuterà il lettore a tenere traccia di dove sta andando la tua argomentazione. Per

Ad esempio, puoi semplicemente affermare: *“Ho affrontato la posizione di Mill sulla realtà oggettiva. Ora mostrerò in che modo questo differisce dalla posizione di James.”*

Buon divertimento e buona fortuna!

Ringraziamenti e riferimenti

Questa guida rappresenta il lavoro collaborativo dei delegati IPO provenienti da oltre 40 paesi. Inoltre, molti dei principi e dei suggerimenti contenuti in questa guida sono stati ispirati da altre guide e tutorial scritti da illustri professori universitari e insegnanti di filosofia delle scuole superiori di tutto il mondo. Sebbene non sia un elenco completo, molte di queste guide sono elencate di seguito.

I nostri più sinceri ringraziamenti vanno a questi leader dell'educazione filosofica per la loro ispirazione.

Documenti di risorse online

1. Barber, Alex e Derek Matravers, "Dieci regole per scrivere una filosofia Saggio" (2016)
La Open University
<http://www.open.ac.uk/Arts/a222/10-rules.shtml>
2. Varie, "Strategie di scrittura cartacea per corsi introduttivi di filosofia" (2005)

William College
<http://web.williams.edu/wp-etc/philosophy/jcruz/jcruz/writingtutor/>
3. Horban, Peter, "Scrivere un articolo di filosofia" (1993)
Università Simon Fraser
<http://www.sfu.ca/philosophy/resources/writing.html>
4. Kagan, Shelly, "Come scrivere un articolo di filosofia" (2007)
Università di Yale
<http://oyc.yale.edu/sites/default/files/philosophy-paper.pdf>
5. Massacar, Aaron, "Come scrivere un articolo di filosofia" (2010)
The Learning Commons, Università di Guelph http://www.lib.uoguelph.ca/sites/default/files/writing_philosophy.pdf
6. Mendelovici, Angela, "Annotated Philosophy Paper," (2014)
Università dell'Ontario occidentale
https://prezi.com/z4h1_fwilbxj/a-sample-philosophy-paper/
7. Portmore, Douglas W., "Suggerimenti per scrivere un articolo di filosofia" (2012)
<http://www.public.asu.edu/~dportmor/tips.pdf>
8. Pryor, James, "Cos'è un argomento?" (2012)
Università di Harvard
<http://courses.dce.harvard.edu/~phils4/argument.html>

9. Pryor, James, "Linee guida sulla scrittura di un documento di filosofia", (2012) <http://www.jimpryor.net/teaching/guidelines/writing.html>.
10. Rippon, Simon, "Una breve guida per scrivere l'articolo di filosofia" (2008)
Centro di scrittura dell'Harvard
College http://philosophy.fas.harvard.edu/files/phildept/files/brief_guide_to_writing_philosophy_paper.pdf
11. Tooley, Michael, "Scrivere saggi di filosofia"
Università del Colorado
<http://spot.colorado.edu/~toley/WritingEssays.html>.
12. Vargas, Manuel, "Come scrivere articoli di filosofia (che non fanno schifo)" (2014)
<http://vargasphilosophy.com/Handouts/How2writeHumPapers.pdf>

Video

1. Cullison, Andrew, "Presenta, spiega e valuta" (2011)
SUNY Fredonia
<https://www.youtube.com/watch?v=glu3QCi8Wjk>
2. deLaplante, Kevin, "Come scrivere un buon saggio argomentativo: struttura logica", (2009) <https://www.youtube.com/watch?v=tAmgEa1B1vl>

3. Tichenor, Seth, "Guida per principianti alla scrittura di filosofia, cose da fare e da non fare", (2013) <https://www.youtube.com/watch?v=v3dm9UiUU70>.

4. Zontul Films, "Come scrivere un buon saggio," (2011)
<https://www.youtube.com/watch?v=liyFKUFCQno>