

MNBVX

Ambito estetico (4)

El arte, en sus varias formas, siempre ha sido una constante en todas las fases de la evolución humana.

El hombre, desde su presencia en este planeta, ha necesitado hablar de lo que vivía y sentía a través de medios artísticos como la música, el teatro, la literatura y obviamente las artes figurativas. Esta predisposición humana da a el arte un enorme importancia, una testificación del recorrido histórico del hombre.

A partir de la revolución industrial del 1800 hasta el día de hoy la sociedad ha pasado enormes cambios en su forma de pensar, de actuar y de ver el mundo. La tecnología ha plasmado la sociedad en varios aspectos, entre ellos, la conversión de intercambio de ideas en algo increíblemente rápido. El arte desafortunadamente ha sido y sigue siendo una víctima de esta situación y, como dice W. Benjamin en su obra "la obra de arte en la época de su reproducibilidad técnica" publicada en 1955, la diferencia cuantitativa y de interés entre sus dos polos (cultural y espositivo) ha cambiado el significado de las obras, creando una posibilidad de que en el futuro el lado "artístico" se considere de poca importancia.

Para ser conscientes de la situación que esta viviendo el arte hoy tenemos que conocer la diferencia entre sus dos polos, o sea la manera en la que se manifiesta, sus valores y objetivos.

El polo cultural se refiere a el arte en su forma pura, la que nace por las manos de individuos con una sensibilidad particular, los que logran sacar de si mismos las emociones más escondidas y ponerlas en el obra. Este arte hace que el espectador sienta algo moviéndose en su alma así de fuerte que el filósofo alemán Schelling cree que mirandola el hombre pueda llegar a sentir un Eros platónico que lo lleva al conocimiento del significado profundo del mundo, el infinito.

La parte estética más superficial del arte se identifica en el polo espositivo, la condición en la que el arte es considerada solo por su función estética, su belleza; este tipo suele ser utilizado para mejorar ambientes, dan placer al ojo y por eso es a gusto de muchísimas personas a diferencia del primer tipo.

La crisis en la que el arte se encuentra hoy nace justo entre estas sus dos "identidades". La sociedad se hace cada vez más superficial y crítica debido a las increíbles funciones de nuestros dispositivos electrónicos, en esta situación el hombre se estandariza y la humanidad se convierte en copias de copias de copias...

Esta situación de "homogeneidad" se refleja también en el tema de las pasiones y los gustos del hombre, el interés por el arte es un ejemplo muy claro. Las nuevas tecnologías han habido un impacto seguramente muy positivo en el arte, difundiendo y haciendo que más personas se interesaran de ella.

De otro lado siento que esta situación haya también llevado a un cambio de visión hacia el significado de arte. Formando parte de una de las generaciones más recientes, la generación Z, he podido ver como personas de diferentes edades, alguien más y otros menos cerca de la tecnología, se relacionan diferentemente a el arte. En mi opinión el interés por esta materia ha crecido con las nuevas generaciones, pero por qué?

Aparte del apoyo dado por las redes de difundir arte, he visto que en los jóvenes no hay más un interés por el arte puro, el polo cultural; sino que el arte se ha convertido en un "tema de tendencia" algo que es aceptado por la sociedad. Ir a museos, teatros, bibliotecas, etc... se ha convertido en algo "cool" de publicar en las historias de Instagram con el solo objetivo de demostrar a los seguidores que se tiene una cultura artística que en la mayoría de los casos no hay. El arte objeto de esta situación es un arte pobre, q no tiene grandes significados, solamente bella y satisfactoria exteriormente, el polo espositivo del arte.

Es muy triste ver como un elemento tan importante y constituyente en la historia humana se desvalue, deje su principal objetivo, por una conducta tan superficial del hombre moderno que ha perdido la vision critica de las cosas.